

ערב יוזמת סאדאת רצתה הצמרת האמריקאית לשבת עם אש"ף * יוזמת סאדאת טירפדה את ועידת ז'נבה. שעמדה להתכנס

(החשן עמחוד 17)
לה. הסכמו אפילו לענין המיטלת הערבית הכוללת ולנוסתו של קארטר.

האם כך התמונתה לפתור את בעיית אש"ף בשאנשי אש"ף כאים לוועידה בחזק מן המיטלת הערבית הכוללת?

ברוך, ואולי אחר זכור גם שהנשיא קארטר עשה באוגוסט 1977. צעד יוצא דופן. הציעו שנהיגו אש"ף יקבלו את הנוסחה שלו. כדי שהוא ואנשי ממשלתו יוכלו לשבת עם אנשי אש"ף. מטרתה של הצעה זו הייתה להתגבר על הקישי המפורסם, שבו מצאה עצמה ממשלת קארטר, כחוצאה מן ההסכם שעשה קיסינג'ר עם הישראלים בעת הסכם הפרדת הכוחות הישראלי-מצרי השני — היינו שד האמריקאים לא יישבו עם אש"ף לפני שיערכו התייעצויות מוקדמות עם הישראלים.

הנשיא קארטר היה צריך להתגבר על כך, וכך, בחודש אוגוסט, בדיכוד עם כחוליו לדחוף הכל לקראת הסכם כולל. הוא הציע נוסחה כזאת — כדי שיוכל לעקוף את החיכוכים של קיסינג'ר הישראלי ולשבת עם אנשי אש"ף ביואשנינגטון באופן רשמי.

זה היה יכול להיות באמת צעד היסטורי. לא רק מבחינה פוליטית, אלא גם מבחינה מיטשפית ופסיכולוגית — אם מותר להיחשב במילה זו שאהא אהב כל כך — אני סבור שהנשיא שדך אהב אותה מאד.

זה היה יכול להיות הצעד האמיתי, פריצת הדרך אל מעבר למחסום שבין צמרת הממשלה האמריקאית ואש"ף. ארצות הברית היא מעצמת על, ומעצמת על צריכה לשבת עם כל אחד, מי שלא יהיה. בייחוד כשהבעיות

שרי בצפון-אפריקה ואורו גם באזורים אחרים של המזרח התיכון.

ענייניו היו ההמיושן בתוספת הקמתם שני מוחות העקריות אמריקאיים. האם אתה סבור שקיים מרכיב צבאי חשוב בהסכם מצרי-ישראלי זה?

(אחרי הפסקה חמושת יוצאת 1977) ככל הנגוע ליש ראל, אני סבור שהאמריקאים שילמו מחיר גבוה מאד (הפסקה). וזה עוד יוכח בעתיד. כיוון שזה יתגס בהם.

כי צד מרוע?

הדבר היחיד שיכול באמת להביא שלום הוא השגת איון מסוים בין המדינות העיקריות באזור. מזה הדטאנס, אפילו ברמת מעצמות-העל! הדטאנס הוא תולדה של מה שידוע היטב כ"התריהרג" — יכולתן של שתי מעצמות-העל להסמיד זו את זו כמה וכמה פעמים.

אם נחאר לעצמנו, לרנע, שאהא מעצמות-העל חלשה מאד והאחרת חזקה הרבה יותר, התוצאה תהיה חוסר-איון בכל החתומים, מעצמות-העל החזקות יותר. צמוד לפני סתיו גדול לעשות כל מה שברצונה לעשות. עד כדי תקיפה או עריכת פעולות חוקניות נגד מעצמות-העל האחרות, החלשה יותר.

אחרי הדבר יכול להיאמר גם במישור האזורי. כי צד? אם ישראל תבין שמצרים לבדה — מבחינה צבאית — אינה חלשה, ושכל סיכסוך מזוין בין ישראל למצרים ייגרם נזק גדול לישראל, היא, תנהיג יפה באופן אסטרטגי, והיא גם תחשוב מאה פעמים לפני שתכריז על מילחמה, או לפני שתבצע צעד פרובוקאטיוני כלשהו, או אפילו תאיים בשימוש בכוח.

התוצאה הישירה מכל זה היא שישראל תסיט את

זאת, הוא ידע בדיוק מה הוא עושה, והוא אפילו חזר על כך, לפני חודשים.

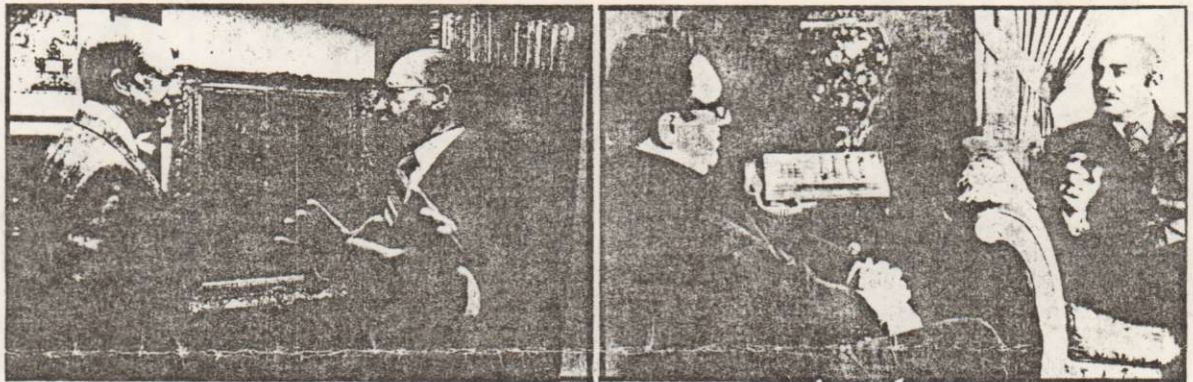
אכזר הוא גם יום את ההצהרה המשותפת האמריקאית-ירושלית, כי 1977, וכעבור יומיים בלבד נאדן להצהרה חוששה, שבוטלה את חלקה הגדול של ההצהרה המשותפת. רבים מהדברים שנאמרו, במיסמך העבודה

המדינה הפלסטינית תוכל לקיים יחסים עם ישראל - כדוציה, קונכדוציה, מדינה חילונית

האמריקאית-ישראלית היו שונים מאד ש נאמרו בהצהרה המשותפת האמריקאית-ישראלית.

מה שהוא אמר יחד עם דין (ב.מיסמך העבודה) הי אמריקאית-ישראלית) היה עניין רודצדי. אבל ההצהרה המשותפת האמריקאית-ירושלית עמדה להיות מנוכדת על ידי

האמריקאים והרוסים נמידה. גם אחר שיהודות אמריקה והישראלים מחו באופן כה תקיף?



מאהמי עם קיסינג'ר, 1975. בנין קארטר ליד תמונת ז'בוטינסקי האוונטנייה הבוסטן על החוכנית של בנין-ההליך כולו הוא התחלה מוסטית...

מאמצה מן השימוש המוסטת בכוח, אל דרכים ואמצעים של שלום — כדי להשיג שלום.

אחרי הדבר מתייחס גם למצרים, אם מצרים תהיה בעמדה של חולשה, מבחינה צבאית, היא תיפגז מצב קשה, גם כשתנהל משאומתן על תנאי-שלום. כל תוצאה של משאומתן בין ישראל למצרים, הפתולה מצב שבו התנאים הם לטובת ישראל, תשקף את החולשה הזאת.

אני עצמי הייתי האתחון בין האמריקאים ובין ראשי אש"ף

את העשר הגדול, במילים אחרות, מצרים תנהל משא ומתן תחת לחץ, לא באופן חופשי. במקרה כזה, הקלטים כולם מצויים בדי הישראלים. היא תוכל ל... את רצונה בכל משאומתן בעניין הפלסטינים. משום כך זה יהיה מצב יוצא-דופן, שכתוצאה ממנו יתקבל מיסמך שיהיה באופן מוחלט לטובת אחד הצדדים — ישראל — וכימס מוחלט לרעת הצד האחר.

מירושו של דבר, השלום שיושג לא יוכל להיות שלום בריקיאם. מצרים עצמה, כאשר תתחזק וכשהמסב ישתנה, תקום ותאמר, לא, אני אולצתי לקבל זאת תחת לחץ. יש לשנות זאת!

הייתי בטוח בכך לחלוטין. מפני שאני עצמי ראיתי את הנשיא קארטר לאחרי-מכן, ולא רק זה, עד לרגע זה ממש לא שמעתי כל הצהרה מוחשית האומרת, בצורה זו או אחרת, אפילו אחרי ביקורו של הנשיא אל-סאדאת בירושלים — שהאמריקאים חזרו בהם ממה שהסכימו עם הרוסים.

ובכדי-זאת, הצהרות הן רק צורה של מדיניות — פעולות הן צורה אחרת. ופעולותיה שד ממשלת ארצות-הברית אינן תואמות — דמי הנראה לעין — את תוכניותיה המוצהרות שד ממשלת ארצות-הברית ב-1977.

אבל, לדעתי, זה מה שיקום בסופו של דבר, אם יגיעו אי-פעם ליד הסכם כולל, הוא יהיה במסגרת הצהרה זו ועל פיה, חזק מדהים בהחלט, חמש שנים, עשר שנים, מי יודע.

ואתה רואה בהצהרה זו הישג היסטורי בין האמריקאים לבין הרוסים?

מבחינה כלל-עולמית, כן. אולי אינני מסכים עם חלקים מסוימים בה, אבל אני אינני מעצמת-על, אני רק צד מעוניין. אינני מדברים אותה הששה, חוונגו-שלנו שונה לחלוטין מזה של מעצמת-על, האינטרסים שלנו שונים, המחויבויות שלנו שונות, דבקונו בעקרונות שונה, המדינה הקטנות שונות לחלוטין ממעצמות-על.

הבה נחזור מן ההיפוטוזה אל ההסכם שנתהם בין מצרים וישראל. אשאה אותך על אודות האינטרסים של מעצמות-העל.

יש בהסכם מרכיב צבאי גרוד הן לנוכי מצריים הן לנוכי ישראל. נאמר גם שהאמריקאים מתכננים לחזק את הפוטנציאל הצבאי שלהם במזרח-התיכון כשנושה אוסניס.

ענייניו היוזקה של ישראל, כורנע אפי שרית שד העוצמה הצבאית המערבית.

ענייניו היוזקה של מצרים, כשומר אפי

העומדות על הפרק הן שלמות של מילחמה ושלום, וכיוותי אנוש וצדק.

ואני שמח מאד שהנשיא קארטר עצמו התייחס באחרונה ליוזמתו זו מאוגוסט 1977. אני-עצמי הייתי המתווך בין האמריקאים לבין ראשי אש"ף.

מה שקרה למעשה היה התחלה של תהליך. אש"ף הציע נוסחה אחרת, והאמריקאים הציעו נוסחה אחרת.

האם אתה סבור שהנשיא קארטר עשה צעד נוסף, מעבר למה שציינתי?

אם כן, הוא היה צריך להתגבר על כך, וכך, בחודש אוגוסט, בדיכוד עם כחוליו לדחוף הכל לקראת הסכם כולל.

האם אתה סבור שהנשיא קארטר עשה צעד נוסף, מעבר למה שציינתי?

אם כן, הוא היה צריך להתגבר על כך, וכך, בחודש אוגוסט, בדיכוד עם כחוליו לדחוף הכל לקראת הסכם כולל.

האם אתה סבור שהנשיא קארטר עשה צעד נוסף, מעבר למה שציינתי?

אם כן, הוא היה צריך להתגבר על כך, וכך, בחודש אוגוסט, בדיכוד עם כחוליו לדחוף הכל לקראת הסכם כולל.

האם אתה סבור שהנשיא קארטר עשה צעד נוסף, מעבר למה שציינתי?

אם כן, הוא היה צריך להתגבר על כך, וכך, בחודש אוגוסט, בדיכוד עם כחוליו לדחוף הכל לקראת הסכם כולל.

בגין רוצה בפלסטיניזציה של הגדה המזרחית. כדי לקבל הכשר לישראליזציה של הגדה המערבית. אך זה לא הפיתרון לבעייה

(החשבון מתמוד 18)

הישראליים אימרו אז לא, וכל העניין יתחיל מחדש. או, או שיפרוץ סוכסוך מוויון נוסף, או שלחץ מאסיבי כלשהו ישכנע את ישראל להסכים לתביעות המצרות החדשות, כדי לתקן את המתלמים שנעשו כתוצאה מחוסרי האיוון בעוצמה. למעשה, המיעוט הצבאי האמריקאים נותנים למצרים מחוץ בהרבה מזה שהם מעניקים לישראל. קה, למשל, את עיסקת האף.5 לשם מה. לעזאזל, אני

תמעת אולי מן הרברים שאמרת והיעתה, אבל בכדיזאת אשאר אותה, כנפוח ניטריה, האם אתה רואה אפשרות כשהי תיקווה מכירה כלשהי, שהמשאיותמתן עד האוטונומיה יוכלו להוביל הצורה כשהי של פיתרון לבעייה ה"פלסטינית"?

תלוי למה כונתך, כשאתה אומר, פיתרון לבעייה הפלסטינית?

פיתרון שיוחשב ענייניו כד כ...

עכשיו אתה הולך שחוריסחור ומשמש כמילים חמיניות. דבר לעניין! רוצה לראות אם אני סבור שאחר טונומיה תוכל למדינה פלסטינית. לא כן?

אם זהו הפיתרון היחיד שאתה רואה.

כן. אני רואה כל שלום בריקסא כמיוזחהתיכון. אלא-אם-כן תיפתר הבעייה הפלסטינית על בסיס החוותיות שלמה לעם הפלסטיני. בצורת מולדת בעלת גבולות מוגדרים.

במילים אחרות: יש להתויר פלסטינים את מדינתם. ללא הקטת מדינה פלסטינית, לא יהיה שלום במרחב. אחרי שחוקם מדינת פלסטין, לא אתנגד כלל לכך שמדינה פלסטינית חדשה זו תחליט לקיים יחסים כלשהם עם ישראל. זה יהיה תלוי בהם - מרציה. קונפדרציה, ואסילו אם יחליטו להתאחד במסגרת מדינה חילונית - זה תלוי בהם. אין לי התנגדות, אם הם יחליטו לקיים קשר פוליטי עם ירדן - גם זה תלוי בהם.

אבל - הבנה נכונה את זה בבחירות - לא יהיה שלום. אלא-אם-כן תיפתר הבעייה הפלסטינית על בסיס של מדינה פלסטינית. זאת דעתך. ייתכן שאני טועה.

אם הישראליים רוכזים לפיתרון שונה במיקצת, ומצרים רבים שאיתם שוחחתי אינם מתנגדים לו ביותר.

ללא הקמת מדינה פלסטינית לא יהיה שלום במרחב

ירדן תהיה ישראליזציה של הגדה המערבית ופנה. משום כך מעוררים הישראליים את הרעיון הזה, אבל הוא אינו הפיתרון.

חשבונו. ברצונת גמורה. על מה שאמרו לך בדבר הפלסטיניזציה של ירדן והישראליזציה של הגדה המערבית ופנה. זה בדיוק מה שבנינו מנסה לעשות. ומה שאחרים מאוסטרלנים האמריקאים מנסים לעשות.

מרוץ?

אין שום הבדל בין העבודה, מכיס והלינוז - זה עניין סמנטי בלבד

צריך את האף.5! אבד עליו הכל! עכשיו האמריקאים נותנים אותם לתימן או לאחושה או לסודאן. אבל מצרים אינה תימן או סודאן או אחושה! להיילה סלאסי תיו 1957 לישראלים היו אף.5 לפני 10 שנים! וכשיו הם נותנים לי, למצרים, המדינה הגדולה והחזקה ביותר בעולם הערבי. מטוסי אף.5! ולישראלים הם נותנים את המטוסים המתוחכמים ביותר באוצר-הנשק האמריקאי. זהו זה! זהו זה! זהו זה! זהו זה!



בורג וחניד במשאיותמתן עד האוטונומיה

בגין ליד המיראמירות של גיזה

...אינני מאמין שיש הבדל בין הישראליים. יש להם התניך שלהם. הם מנסים ליישם אותו בכוח...

...אינני מאמין שיש הבדל בין הישראליים. יש להם התניך שלהם. הם מנסים ליישם אותו בכוח...

מפני שזהו ניסיון לפתור את הבעייה - שהיא זכויותיו של עם - על חשבון עם אחר. רק כדי לרצות את הישראליים. ההיסטוריה מראה דוגמות של דברים כאלה שקרה. אולי זה לא יהיה "צדק", אבל זה בכדיזאת יהיה פיתרון. אם זהו תרגיל מחשבתי, אוכל להמשיך בו איתך ולהרחיבו על דברים רבים נוספים. יחד מהם: שטר בנין עצמו, ועמיתיו, יכולים לתויר לפולין ולגרמניה ולצרפת ולאנגליה. או שהם יכולים להתחיל מהתחלה לחפש להם מדינה חדשה, וללכת למדנסקאר או אסילו ללוב או לאוגנדה. אם אתה רוצה בתרגיל מחשבתי - תרגיל נחמד מאד - תוכל להתחיל מהתחלה, ולנסות לפרק את הרעיון הציוני.

אילווא שלם המלך חופיין ברכת'עמון, אילו היה ירדן נשלטת למעשה - מכהינה פולרי מות - כדיו הפלסטינים, כראו היו הישראליים יכולים למען שהחוקתה של פלסטין ב-1922 עניידי הבריתים שרורה וקיימת, והשכירו הפלסטינים מצויים עתה שמושיר'עמים של פלסטין - הגדה המזרחית של הירדן - שבכדיו היהודים מצוי רבע אחד - כד מה שהוא ממעריב לירדן.

אינני סבז שהמצרים מקדמים בבדכה את החדירה הישראליית. והעתיד יכיה.

בקיבור, שקיימת מדינה פלסטינית. האם אין זה פיתרון אפשרי? אתה רואה? איננו - אתה ואני - יכולים לכתוב את אודות הפיתרונות השונים. על הכישלונות השונים והפרשנויות השונות. ואז ניכנס כאוסף אומומטי לאנציקלופדיה ועוצמה. המורה מאד, של המרחב. לכל בעייה נאן, במיזחהתיכון - ל כל בעייה יש מילון ענקי. מילה. אם אנשך כן, לעולם לא נצליח למצוא פיתרון.

הרשה לי לשאול אותך על הרעיון הציוני והפוליטיקה הציונית. האם אתה סבור שהסכמי השלום חיוק במידה רבה את כוחם הפוליטי של התיכוד-בגין בתוך הציונות? האם האנף הימני של הציונות... אינני מאמין שקיים הבדל כלשהו בין כל האנשים האלה. יש להם התניך שלהם. הברית הישנה. הם מנסים ליישם אותה בשלבים. בכוח או בהשפעה. ברחבי העולם. הם הצליחו לראשונה בחייהם. להביא לכך שמצרים, אצות-הברית ומדינת אירוסה מסכימות - ובמיוחד מצרים - שחוקים מדינה ישראלית במרחב שלנו. אבל אינך רואה הבדל בין העבודה, מכיס, והלינוז... אין שום הבדל. זה עניין סמנטי בלבד. האמן לי. אם כך, לא היה איכפת לך שהנשיא קארטר עתה על קיבורו של זיבוטניטקי?

(החשבון מתמוד 56)

למצרים, כדי לשמור על כוחה הצבאי כפי שהוא או להתויר אותה 10 שנים לאחר!

אם יהיה למצרים נשיא חדש, האם תהיה כידה האופטיקה לתויר דמוניות שאיפה שרה לה לקבץ סומע פולריטי במדינת-המזרח עוצת?

אם הנשיא אל-סאדאת, או נשיא חדש של מצרים שייך - אם יילך - בעקבות מדיניותו של אל-סאדאת. יישם בעצמה מדיניות של גיזון, אין ספק שיהיה עליו להשיג נשק מבדינת-המועצות. אם רק יוכל. בדינת-המועצות הוא אחד המקורות הגדולים לנשק. גיזון, בחקשך זה, אין פירושו שאתה משיג כל מה שאתה צריך - באכזב המשובחת ביותר, בזמן המתאים ובמחיר הגון ביותר - בכל מקום אפשרי בעולם. אתה יוצא לקנות את המטוסים הטובים ביותר העולמיים את מטרוזך - אלה שאינם ברשות אויבך - שאותם יספיק לך במחירות הגדולה ביותר, ורואן לכך שתנאי העיסקה המחירים יהיו הנוחים ביותר מבחינתך.

הרוסים קודם לא ישובו לספק נשק לי אל-סאדאת. ומי ירשם עכודו? לא שאלת אם הרוסים יתנו נשק לאל-סאדאת או למישהו מוגדר אחר. איננו מדברים על אישים. שאלת אותי שאלה פשוטה - האם, לדעתך, אחרי אל-סאדאת תקבל מצרים נשק מבדינת-המועצות. ותשובתי יהיה ברורה בהחלט. אצותי שמדיניות הגיזון - שעלתה הכרוי הגנאי אל-סאדאת עצמו - פירושה, אם הבנתי זאת נכון, שמצרים מחפשת את הנשק הטוב ביותר הנחוצ לה. בכל מקום בעולם. הוא לא אמר שהוא מכריז על גיזון רק כדי לקנות מצרפת או מאמריקה. הוא לא אמר אקנה מכל אחר. רק לא מרוסים.

תשובתך לשאלה שאשאר מיד מכי

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

Advertisement for 'The New York Times' with stylized text and a logo.

Advertisement for 'Wine' featuring an illustration of a wine bottle and the text 'Wine Sale'.

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)

הנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל) • והנהגתו של הממשל (הנהגתו של הממשל)