

عضوف في الكنيست الاسرائيلي وصحف

يا مصر عرفنا حق الكثير للمطلوب

قيام الدولة الفلسطينية
من شأنه ان ينهي
مسيرة تفوير الشعب
الفلسطيني، هذا ما



قاله الصديقي والناشط
والسياسي المعروف يوري افنيري لندوب
الميدل ايست (مارك برونسكي) .
ومنذ ١٩٤٨ ، وافنيري يدافع ويصيح الي
حل ينفذ بدولتين على ارض فلسطين ،
لوني اية الجلاء والمواجهة الاسرائيلية
... الفلسطينية .
وكان ان افنيري مر ام ١٩٥٠ مجلدة
حارولم هاري (هذا العالم) . وقد
اصبحت هذه الصعوبة اليوم من اجود
المجلات الاسبوعية وانزيا نقدا للاوضاع
الاقتصادية والفساد السياسي ، كما
اصبحت رائدة بطولسة في الدفاع عن
القضية الفلسطينية في مسارها العالي --
قيام دولة الفلسطينيين .

ولقد اتصل افنيري مرات متعددة بكبار
المسؤولين في منظمة التحرير الفلسطينية
عام ١٩٧٤ ، عندما مال وضع قادة المنظمة
الي القبول بقيام دولتين ،
ومنذ ذلك الحين ، صار احد الزعماء في
المجلس الاسرائيلي للسلام المصري -
الاسرائيلي ، الذي انشأ علاقات رسمية
مع منظمة التحرير في اواسط ١٩٧٦ . وفي
مارس ١٩٧٧ ، ساعد على تأسيس
« حزب شالي » الذي فاز بمقعدين في
انتخابات ١٩٧٧ . وكمرشح ثالث على
لائحة حزب شالي ، سيمود افنيري الي
الكنيست بحسب الخطة الدورية التي
تبناها الحزب . وعندما كان عضوا في
الكنيست من ١٩٦٥ الي ١٩٧٣ ، كان
شركة في مؤسسة حزب العمل ، وذات
يوم صعدت غولدا مائير الي المنصة
لتعلن : « انا مستعدة لاستفانر الكنات
المسكوية ، من اجل طرد افنيري من
الكنيست » .

هنا بعض من حديثه مع مندوب الميدل
ايست ، قبيل قمة كامب دايفيد :

● برونسكي : كيف تتصور محيط اسرائيل
السياسي اليوم ؟ وما قوة تحالف ليكود وقوة حزب
العمل ؟

- افنيري : لقد اعتقد بيغن ثمة الطبقة
العليا في اسرائيل ، اتي كتيبة المتقنين جيدا .
هذه طبقة يتصرفون بالثبات مع بيغن
ويتزايد شعورهم هذا - ليس من سياسته
وحسب ، بل ومن شخصيته .

بالطبع ، بيغن ليس الآن ، ولم يكن مرة
اسرائيليا حقا ، بمعنى ان له اسلوبا اسرائيليا
في التفكير وفي الكلام ، وهذا ما اشتهر عنه
خاصة خلال الاشهر الاخيرة . ان اسلوب
بيغن يزعج عددا كبيرا واكبر من الاسرائيليين ،
وهذا ينعكس بالترام في الاستفتاءات العامة
حيث بيغن ، بالرغم عن الغالبية معه ، اخذت
شعبيته تهبط ، يوما بعد يوم .
ما يعني ذلك على ضوء الشروط السياسية ،
امر يصعب التنبؤ به . ان ليكود - مع حلفائه
- يتمتع بالغالبية داخل البرلمان ، وهذا

ينعكس في الاصوات داخل الكنيست . ولكن
هذا لا يعني ، في الواقع ، اتي شيء ابدى صا
وراء السياسة اليومية الشعبية ، لان السؤال
هو في كيف يمكن لهذه الغالبية ان تقف منذ
علول ازمة سياسية حقيقية . فمثلا ، اذا
الراي العام في هذه البلاد وصل الي نقطة
يدرك مندها عدد كفاف من الناس ان بيغن
صار بالفصل عائسا دون السلام ، فكيف

ينعكس ذلك على كتلة ليكود ، داخل
التحالف الحاكم ، وفي اوساط البلاد كلها ؟
وطالما الاشياء تتجه في هذا المسار - حيث
الضغوط الحقبة الاصلكية معدومة ، والناس لا

يدركون بعد بعمق نشوء ازمة مع مصر - فان
بيغن ، حينئذ ، بقدره الاستمرار على هذا
النحو ، فلقد اطبق عليه هجوم المعارضة ورد

عليها . على ان الكثيرين من الناس اخذوا
يشكون بصحة عقله الآن ، ولكن هذا قد
يستمر .
ولكن ، اذا كان شيء من هذه الاشياء ،

سيستبب بازمة فقد تتبدل الاحوال ؛ حيث قد
تحدث انتفاضة شعبية عامة . وهذا ما حدث
من قبل في اسرائيل . احدى مميزات اسرائيل
ان الراي العام في ظروف خاصة ، يصبح

غاضبا ويشعر باليأس من المؤسسة
السياسية ، فيبدأ بتظاهرات الاحتجاج
السلمي التي تترك ، احيانا ، تأثيرها العميق
على مجرى الحياة السياسية .

● يقال عادة ، بان الولايات المتحدة لو شاءت
خلق ازمة سياسية مع اسرائيل - كان تدلها او
تفرض عليها - لهذا يوجد صفوف الاسرائيليين
وراء حكومتهم ، كي لا تسقط .

كلاهما ، او احدهما ، قد يتحقق . لا يمكن
التخطيط ، الامر يتوقف على نظرة الراي
العام ، وعلى تجاوبه ازاء ذلك . فاذا حصل
الضغط بصورة قاسية قد يقول الراي العام ،
نحن لا يمكننا التخلي عن حكومتنا والاحاطة
بها . الغرابة في هذا النوع من الضغوط في انه
لا يمكن حسابه مسبقا . فهناك احتمال
وتأهب الراي العام باتجاه معين تحت وطأة
احداث . ثم تكون هذه فعل السياسيين
تجاه الراي العام

ماذا تريد القاهرة

● ماهي اهداف مصر ، في اقل تحديد ، وما هو
الخط الاساسي لمسار في سبيل تحقيق تسوية ، لينا
لو افترضنا ان وايزمان (لا بيغن) يتفاوض مع
السادات ؟

- ليس من يعرف بالتمام ذلك . فلو استطاع
وايزمان توقيع معاهدة سلام منفصل مع مصر ،
تاركا الضفة الغربية في ايدي الاسرائيليين ،
فانه يستطيع ذلك لرينا . ولكن اذا توصل
وايزمان الي اعتناق الراي بان الضفة الغربية
لا يمكن ان تبقى بايدي الاسرائيليين ، وهو

يرغب بالسلام مع مصر ، فانه سيؤدي برونة
« دول الضفة الغربية » ويبحث عن حلول
تكون ، في رايه ، ضامنة لامن اسرائيل ، دون
بقاء الضفة الغربية تحت الاحتلال
الاسرائيلي . هذا ما يثير السؤال ، ماذا يمكن
ان تفعله مصر ، وما مدى التزام المصريين
بعدم توقيع سلام منفصل في الواقع ، بعيدا
عن النظريات والتصريحات ؟

ان يكون المصريون ، يتطلعون الي اعلان
مبادئ ، في سبيل وضع نظرية الضفة الغربية
داخل اطار معاهدة سلام مصرية -
اسرائيلية ، امر واضح . السؤال هو ، هل

هذا يكفي ، هل يرضي المصريون به ، ام انهم
يريدون حقا توقيع سلام اسرائيلي - مصري
يكون مشروطا بحل « فني الضفة الغربية
والفلسطينية ؟ اعتقد ان المصريين يريدون

هذا ، لاني كاسرائيلي ، لست اعتقد ان
السلام المنفصل له قيمة على المدى الطويل ،
او انه من مصلحة اسرائيل هذا السلام

المجزوء المنفصل ، بل من مصلحتها استخدام
الوضع الحالي ، في اجل التوصل الي حل
شامل . من هذه الزرية انا كافر مهووط في
اسرائيل ، لان الراي اعمام هو بانهمس ،

طبعاً . ويكون من الدهالة لاسرائيل ، كما
اعتقد ، لان توقع سلاما منفصلا يعجل شيئا
واحد فقط ، لان هذا الشيء وحده لا يمكنه
المصود امام الزمن ، اذا لم تصفى آثار
واسس النزاع نفسه .

بكلام عملي آخر ؛ لنفرض اننا حققنا سلاما
منفصلا ، وبقيت الضفة قائمة مستمرة في
العالم العربي ، وظل الفلسطينيون عاملا
ثوريا في العالم العربي ، حينئذ يستمر النزاع
مع العرب . حينئذ ، هل يمكن الاعتقاد بقدره
مصر على البقاء خارج الحلبة ؟ ام علينا ان
نعتقد بان مصر تنجر اليها عاجلا ام آجلا ،
وشاءت ام ابت ؟

دعنا لا ننسى ان مصر انجرت الي المسيرة عام
١٩٤٨ ضد رفيتها . كل ضغوط الصائم العربي
تصب على مصر وداخلها ؛ وهذا الشيء
سوف يحدث مرة اخرى ، وان لم يكن غدا .
فانه سوف يقع بعد خمس او عشر سنوات .
حينئذ تبدأ العملية من جديد .

● هل من حل دون قيام دولة فلسطينية ؟
- لست اعتقد ذلك . انني اعتقد ان الدولة
الفلسطينية هي الحل ، وهو حل مناسب
لاسرائيل . ويبدو ذلك نوعا من الهزيمة
بالنسبة لغالبية الناس في اسرائيل ، ولكن
ليس لكل الاسرائيليين بين فيهم الاوساط
السياسية .

الدولة

● هذا حسن جدا . من في اسرائيل يحيد قيام
دولة فلسطينية ، على الفرض انك استطعت

